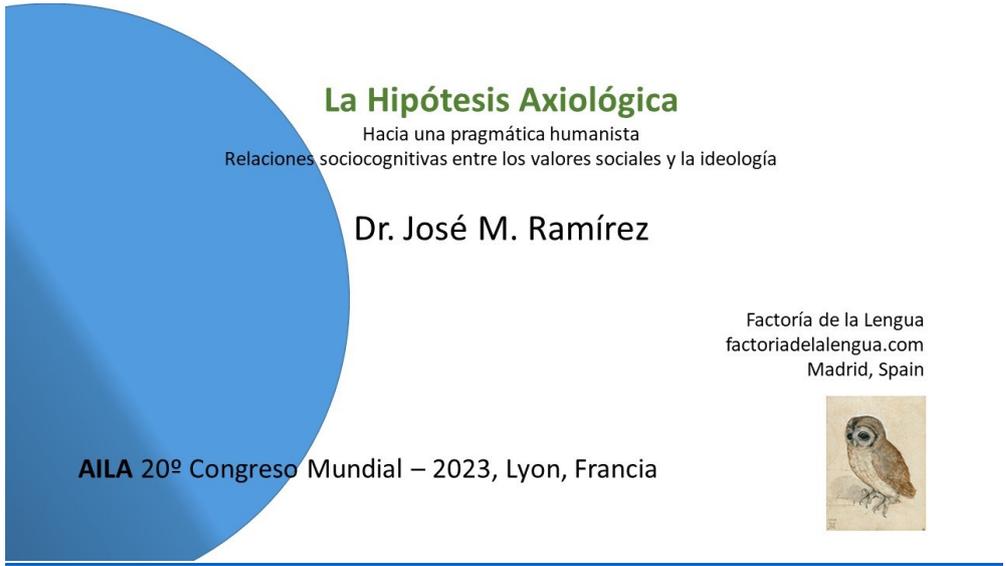
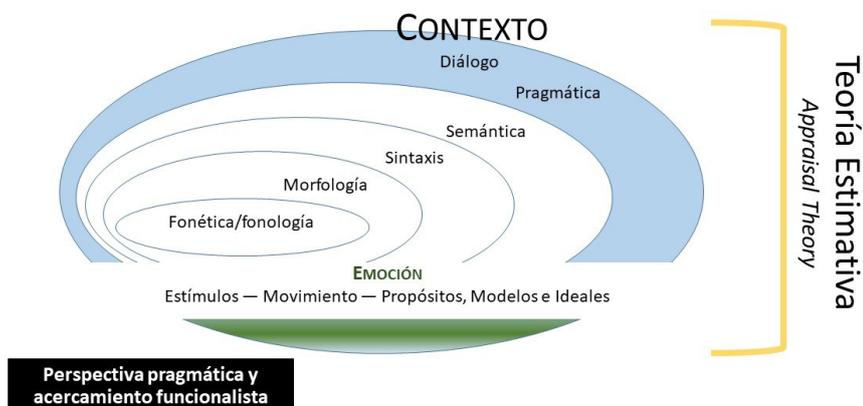


<p>DIAPOSITIVA (vídeo)</p>	<p><b>La Hipótesis Axiológica</b>  Hacia una pragmática humanista  Relaciones sociocognitivas entre los valores sociales y las ideologías  Dr José M. Ramírez, PhD</p> <p><b>20º Congreso Mundial de AILA</b>, Lyon, Francia, 17-21 de julio de 2023  (Asociación Internacional de Lingüística Aplicada)</p> <p>Vídeo pregrabado (versión en español): <a href="http://Revistaminima.com">Revistaminima.com</a></p> <p>Investigación financiada por la Asociación Cultural La Vieja Factoría (Madrid, España)  Sitio web: <a href="http://Factoría de la Lengua">Factoría de la Lengua</a></p> 
<p>1</p>	<p>Buenos días.</p> <p>Soy José Manuel Ramírez, doctor en ciencia del lenguaje.</p> <p>Gracias a los organizadores y al comité científico del 20º Congreso Mundial de la Asociación Internacional de Lingüística Aplicada, que tiene lugar en Lyon, Francia.</p> <p>Voy a presentar la Hipótesis Axiológica, que intenta exponer los dos principios de valor que normalizan cualquier diálogo. Esta hipótesis puede conducir al desarrollo de una pragmática humanista y a una nueva teoría de las ideologías.</p>
<p>2</p>	<p>En primer lugar, ubicaré históricamente la investigación.</p> <p>A continuación, dibujaré el marco teórico, el corpus analizado, el Método Basado en Constituyentes y los resultados más relevantes para el propósito de esta ponencia.</p> <p>Por último, describiré la hipótesis axiológica.</p>

	<p style="text-align: center;">Sumario</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1. Valores e ideología: antecedentes históricos</li> <li>• 2. Teoría Estimativa o <i>Appraisal Theory</i> y Sociosemiótica (Lingüística Sistémico-Funcional); modelos contextuales (Análisis Crítico del Discurso)</li> <li>• 3. Análisis: el corpus y el Método Basado en Constituyentes</li> <li>• 4. Análisis: principales resultados y conclusiones sobre los valores sociales y la ideología</li> <li>• 5. La Hipótesis Axiológica</li> <li>• 6. Diálogo y valoración — hacia una pragmática humanista y una Teoría Axiológica o Valorativa de las Ideologías</li> </ul>
3	<p>La reflexión sobre los valores se remonta a la antigüedad clásica, al menos al debate entre el protagorismo y el platonismo. Recordemos que Platón sostenía que los valores son ideas fijas, universales, objetivas, y que atribuyó a Protágoras la posición opuesta, la subjetividad de los valores. En realidad, desconocemos la tesis defendida por Protágoras, porque sus textos fueron destruidos. Sin embargo, sí ha sobrevivido su famoso dictum humanista: "El ser humano es la medida de todas las cosas", un dictum que pondera nuestra capacidad de medir la realidad, de valorarla, aunque no aclara si esta capacidad es individual o colectiva, o ambas al mismo tiempo.</p> <p>La dicotomía establecida por Platón se ha repetido bajo formas distintas en la historia de la filosofía.</p> <p>En el siglo XIX, el positivismo de Auguste Comte propuso un modelo de ciencia idealizado, una visión que excluía lo mental, la tecnociencia, el diálogo y la valoración.</p> <p>El término <i>ideología</i> fue acuñado por Destutt de Tracy en el periodo de la Revolución Francesa para designar una ciencia de las ideas, pero Marx y Engels redefinieron el concepto y lo introdujeron en las ciencias sociales. En su primera y rudimentaria versión, la teoría de las ideologías sostiene que el pensamiento y el lenguaje están determinados por las estructuras sociales y económicas. En la actualidad, los estudios lingüísticos y semióticos observan a menudo una correlación entre las estructuras socioeconómicas y el lenguaje. Sin embargo, la noción de ideología no consigue explicar la valoración, un fenómeno omnipresente en el lenguaje.</p> <p>Así que nos preguntamos: ¿podrían explicarse los procesos ideológicos en términos de la valoración?</p> <p>Varios filósofos han influido en esta investigación, pero deseo destacar la aportación de John Dewey, que en su ensayo de 1938 <i>Teoría de la valoración</i>, señaló el camino para una futura teoría, apoyada en dos pilares: una antropología social, que estudie el contexto de la valoración, y una psicología que estudie la mente, donde la valoración se produce. Nuestro acercamiento social y cognitivo al lenguaje coincide con la perspectiva de John Dewey.</p>

	<h1 style="text-align: center;">1. Valores e ideología</h1> <p><b>Antecedentes históricos</b></p> <p><i>Filosofía antigua</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Protágoras y Platón: “El ser humano es la medida de todas las cosas” (Protágoras).</li> </ul> <p><i>Filosofía contemporánea</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Destutt de Tracy y la invención del término <i>ideología</i></li> <li>• Auguste Comte: el positivismo</li> <li>• La <i>ideología en las ciencias sociales</i>: Marx and Engels</li> <li>• Husserl, Urban, Weber, Ortega y Gasset...</li> <li>• <i>Teoría de la Valoración</i>, de John Dewey</li> <li>• Jürgen Habermas: <i>Teoría de la acción comunicativa</i></li> <li>• Axiología de la ciencia: H. Putnam, N. Rescher, J. Echeverría</li> </ul> <p><i>Lingüística</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Psicología del lenguaje (W. Wundt)</li> <li>• Ch. Bally y F. de Saussure: la Escuela de Ginebra</li> <li>• El dialógismo y la ideología en la lingüística (V. Voloshinov y M. Bajtín)</li> <li>• Hacia una nueva teoría de las ideologías (V. Dijk)</li> <li>• Teoría Estimativa o <i>Appraisal Theory</i> (Martin &amp; White)</li> </ul> <div style="text-align: right;"> <p><b>La dicotomía tradicional</b></p> <p>El origen de los valores</p> </div>
4	<p>El marco teórico de la investigación es la lingüística sistémica y funcional y dos de sus desarrollos, la Teoría Estimativa (en inglés <i>Appraisal Theory</i>), que se aplica al análisis de textos verbales, y la semiótica social, que se aplica al análisis de textos visuales.</p> <p>He integrado en la investigación la noción de modelo contextual, desarrollada por Van Dijk. Comparto con Van Dijk la idea de que el hablante o escritor interpreta el contexto de la comunicación de un modo no determinista. También entiendo el modelo contextual como un constructo teórico que permite que los lingüistas introduzcamos cualquier elemento que pueda haber influido en la comunicación.</p> <h2 style="text-align: center;">2.1. Marco teórico</h2> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p>Lingüística sistémico-funcional (Michael Halliday, 1985)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teoría Estimativa o <i>Appraisal Theory</i> (Martin and White, 2005)</li> </ul> <p>3 dominios de semántica interpersonal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ACTITUD: Juicio de personas (ética), Apreciación de objetos (estética) y Afecto (reacción emocional y expresión de sentimientos)</li> <li>• COMPROMISO (recursos heteroglosicos)</li> <li>• GRADUACIÓN (Fuerza y Foco)</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Semiótica social o sociosemiótica (Kress and Leeuwen, 1996)</li> </ul> </div> <div style="width: 45%; border-left: 1px solid black; padding-left: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis Crítico del Discurso (Van Dijk 2012)</li> <li>• El modelo contextual como un constructo teórico</li> </ul> </div> </div>
5	<p>Esta investigación mantiene un acercamiento funcional y una perspectiva pragmática. Por lo tanto, se sitúa en el nivel más alto o abarcador de análisis lingüístico, el contextual pragmático, pero al mismo tiempo en el más bajo o, si se quiere, más profundo, porque al mismo tiempo investiga la emoción. Entiendo ahora la emoción, en su sentido etimológico, como movimiento, alteración del ánimo, un movimiento en respuesta a estímulos, y que se orienta de acuerdo con preferencias, modelos e ideales.</p>

## 2.2. La valoración como motor del lenguaje

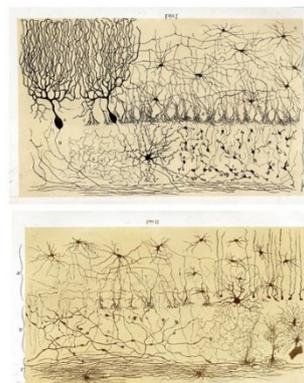


6

El corpus analizado consta de seis textos, todos ellos obra de Santiago Ramón y Cajal y relacionados con la ciencia, incluyendo el artículo científico multimodal de 1888 en el que defendió por primera vez la autonomía de la neurona, base actual de las neurociencias.

### 3.1. El corpus (obras de Santiago Ramón y Cajal)

1. Artículo científico multimodal: "Estructura de los centros nerviosos de las aves" (1888)
2. Ensayo sobre ciencia: *Reglas y consejos sobre investigación científica. Los tónicos de la voluntad* (capítulo 1 [1898, 1912] 2019).
3. Manual tecnocientífico sobre fotografía: *Fotografía de los colores*, "Síntesis substractiva por estampación tipográfica de tres monocromos" (capítulo XVIII [1912] 2007).
4. Autobiografía: 17 párrafos del capítulo IV de "Mi labor científica", segunda parte de *Recuerdos de mi vida* ([1917, 1923] 2017).
5. Aforismos: 20 primeros aforismos sobre pedagogía de "Pensamientos de tendencia pedagógica y educativa", capítulo VIII de *Charlas de café* ([1921] 1967).
6. Relato de ciencia ficción o pseudociencia: "El fabricante de honradez" (*Cuentos de vacaciones* [1905], 1999).



7

He comenzado a desarrollar una metodología de corpus basada en los valores de transparencia, fiabilidad y replicabilidad.

Este método se basa en constituyentes en cuatro etapas de su desarrollo. Aunque, por motivos metodológicos, el análisis comienza por la sintaxis, el método permite integrar todos los niveles de análisis, desde el fonético-fonológico hasta el semántico-pragmático, pues todos los elementos lingüísticos pueden ser indicadores de la emoción, del movimiento de la mente y el lenguaje, y por lo tanto marcadores de valoración.

En la segunda etapa, el modelo contextual consiste en un repertorio definido de constituyentes. Esto permite el estudio del papel que cada constituyente juega en la producción de un texto. Se evita así considerar erróneamente las correlaciones observadas como una relación de causa-efecto determinista.

	<p>Pero pienso que lo más característico del Método Basado en Constituyentes es su acercamiento funcional y no apriorístico a los valores sociales y la ideología.</p> <p>En la tercera etapa, los valores sociales están constituidos por sus valoraciones. Son tratados como esquemas de instrucción de las valoraciones que de hecho tienen lugar.</p> <p>En la cuarta etapa, la ideología no se propone de un modo apriorístico, sino que queda delimitada por los principales constituyentes del modelo contextual: los valores sociales, las representaciones sociales, el propósito y el escenario.</p> <p style="text-align: center;"><b>3.2. El Método Basado en Constituyentes</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Una metodología de corpus</li> <li>Ciclo de corpus</li> <li>• Transparencia / fiabilidad / replicabilidad</li> <li>• Desde una reducción metodológica hacia una comprensión contextual del lenguaje</li> </ul> </div> <div style="width: 45%;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El Método Basado en Constituyentes</li> <li>1. Constituyentes lingüísticos de la cláusula: todos los niveles de análisis lingüístico, potencialmente</li> <li>2. Constituyentes de los modelos contextuales</li> <li>3. Valores sociales, una reconstrucción desde las realizaciones valorativas</li> <li>4. Constituyentes de la potencial ideología del discurso: Valores, representaciones sociales, intención/propósito y escenario</li> </ul> </div> </div> <p style="text-align: center;">Un acercamiento funcionalista y no apriorista a los valores sociales y la ideología</p>
8	<p>Vemos aquí el esquema de la síntesis visual del modelo contextual. A la derecha, el propósito de la comunicación. A la izquierda, el escenario. Abajo, las representaciones del modelo de evento, constituido por los objetos y personas valorados. Y arriba, la representación social constituida por los interlocutores. Más arriba, ubicamos los valores sociales, la posible ideología, y otros posibles factores del contexto, como el soporte, los intermediarios de la comunicación, etcétera.</p> <p style="text-align: center;"><b>3.3. Modelo contextual: síntesis visual</b></p> <div style="text-align: center; border: 1px solid gray; border-radius: 15px; padding: 10px;"> <p style="text-align: center;"> <span style="background-color: #fff9c4; padding: 2px;">Ideología</span>    <span style="border: 1px solid blue; border-radius: 50%; padding: 2px 5px;">Valor social 1</span>    <span style="border: 1px solid blue; border-radius: 50%; padding: 2px 5px;">Valor social 2</span>    <span style="border: 1px solid blue; border-radius: 50%; padding: 2px 5px;">Valor social 3</span>    <span style="background-color: #e2efda; padding: 2px;">Otros factores</span> </p> <div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center; margin: 5px 0;"> <div style="border: 1px solid gray; border-radius: 50%; padding: 5px; margin-right: 10px;">Autor</div> <div style="font-size: 2em; margin-right: 10px;">→</div> <div style="border: 1px solid gray; border-radius: 50%; padding: 5px; margin-left: 10px;">Interlocutores</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center; margin: 5px 0;"> <div style="border: 1px solid gray; border-radius: 50%; padding: 5px; margin-right: 10px;">←</div> <div style="font-size: 1.5em; margin-right: 10px;">⋯</div> </div> <div style="border: 2px solid green; border-radius: 15px; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%;"> <p style="text-align: center;">Representaciones sociales (objetos y personas valorados)</p> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid gray; writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg); padding: 5px;">Escenario</div> <div style="border: 1px solid gray; writing-mode: vertical-rl; padding: 5px;">Propósito / hipótesis</div> </div> </div>
9	Resultados más relevantes:

El primero es que en todos los textos el autor es consciente del dialogismo, pues en todos los textos hay recursos heteroglossicos, también en los textos científico y tecnocientífico.

El segundo es que en todos los textos hay valoración actitudinal, también en los textos científico y tecnocientífico.

Estos dos resultados contradicen lo previsto por el positivismo de Auguste Comte.

Deseo subrayar que en el artículo científico hemos encontrado la expresión de una reacción emocional intensa. Ramón y Cajal comienza por presentar la cuestión de las células nerviosas y el método de tinción usado en el laboratorio, pero cuando comienza a describir los hechos observados, escribe:

"(...) las laminillas (...) aparecen en la superficie de sección constituyendo un verdadero árbol de la vida" (Ramón y Cajal, 1888)

El autor recuerda su sorpresa inicial, su reacción emocional ante el espectáculo de células nerviosas que se ofrece ante sus ojos.

Pero el análisis y comparación de los seis textos nos empuja además a un paisaje de valores sociales muy complejo.

En principio, hemos intentado diferenciar los valores sociales según varios criterios.

Mediante el criterio de indexación, vemos que los valores sociales pueden estar implícitos en las valoraciones o pueden estar lexicalizados. En otros casos, los valores sociales no se indexan en los textos. Es decir, hay valores sociales ocultos a nuestra metodología, aunque sí son visibles cuando comparamos los textos. Por ejemplo, gracias a otros textos visuales y escritos de Ramón y Cajal, conocemos su preferencia por el arte realista y la imitación.

De acuerdo con su función semiótica, hemos distinguido tres tipos de valores sociales: una función estimativa o productiva (en el sentido de que produce valoración actitudinal, tanto ética como estética), autorreguladora (que regula la propia producción textual del autor) y motivadora (relacionada con los propósitos o fines del texto).

#### 4.1. Principales resultados sobre los valores sociales: tipos de valor social

Diálogo, en sentido amplio (recursos heteroglossicos en todos los textos)

Valoración actitudinal en todos los textos

Tipos de valores sociales (criterios de clasificación)

- Indexación:
  - Indexado (implícito / lexicalizado-nominalizado)
  - No indexado
- Función discursiva/semiótica:
  - Estimativa
  - Autorreguladora
  - Motivadora

Valor social Honestidad (Texto 1)					
Criterios de indexación		Función discursiva			
Indexado	No indexado	Estimativa	Autorreguladora	Motivadora	
Implícito	Lexicalizado				
—	—	X	—	X	—

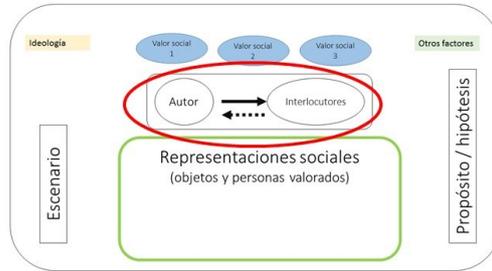
Valor social Honestidad (Texto 6)					
Criterios de indexación		Función discursiva			
Indexado	No indexado	Estimativa	Autorreguladora	Motivadora	
Implícito	Lexicalizado				
X	X	—	X	—	X

	<p>En relación con la Teoría Estimativa:</p> <p>El hablante o escritor no sólo valora estéticamente objetos, sino también a personas.</p> <p>Más importante es que algunas valoraciones de objetos no son estéticas, sino funcionales.</p> <p>También destacamos que estos valores sociales interactúan entre sí.</p> <p>Para resolver estos retos, necesitamos un elemento conceptual que se pueda aplicar a personas y objetos, que pueda contener conceptos y criterios distintos y se pueda organizar en relación con otros elementos similares. Hemos propuesto recientemente la noción de esfera de valor, que se usa de modo intuitivo en el ámbito de la filosofía.</p> <p>Vemos, por ejemplo, que en el artículo de 1888, la esfera de valor funcional (que denominamos con el principio de valor Funcionalidad), está al servicio de la esfera de valor estética (que se suele denominar con el principio “Belleza”), que a su vez está al servicio de la esfera de valor epistémica (denominada con el principio de Verdad).</p> <p>Pienso, sin embargo, que en el corpus analizado hay más esferas de valor, ocultas en unos textos y visibles en otros. Entre otras esferas de valor, hay una que está relacionada con la creatividad y la innovación y con fenómenos como la producción y la generación, que implican una transformación de la realidad. Esta esfera de valor se presentó el pasado mes de junio en la 32ª Conferencia Europea de Lingüística Sistemico-Funcional, en Vigo, España.</p> <p style="text-align: center;">4.2. Principales resultados sobre los valores sociales: las esferas de valor (una propuesta)</p> <p>Algunos de los resultados incongruentes con el marco teórico:</p> <p>El escritor juzga estéticamente a personas:        Texto 6: “...amaba demasiado a la dulce Röschen Baumgarten, a la <b>hermosa</b> y gallarda hija del Norte”.</p> <p>Algunas apreciaciones de objetos no son estéticas, sino funcionales:        Texto 1: “El proceder de Golgi, tan <b>excelente</b> para impregnar las expansiones protoplasmáticas, es sumamente <b>inconstante</b> con relación a...”</p> <p>En el artículo de 1888, la esfera de valor funcional (Funcionalidad) está al servicio de la esfera de valor estética (“Belleza”), que a su vez está al servicio de la esfera de valor epistémica (Verdad)</p> <div style="text-align: right;"> <p>Texto 1</p> <p>“Jamás una <b>red</b> (...) <b>quizás</b> por <b>extremidades libres</b>”</p> <p>Otras posibles esfera de valor: <b>Creatividad</b> ...</p> </div>
11	<p>Algunos resultados también nos llevan a cuestionar la actual teoría de las ideologías:</p> <p>Algunos valores sociales no son compartidos por el grupo social. Son meramente sensoriales y cognitivos, como la Verdad del Color (texto 3) o la Disonancia visual (texto 1).</p> <p>El corpus muestra que la identidad social del autor es flexible y plural. Estas identidades se solapan en el mismo texto y son compatibles con la identidad individual. En cada texto se constituye también una nueva identidad o categoría social: el grupo de interlocutores, constituido por las personas que dialogan.</p>

	<p>Algunos textos pueden definirse por su esfera de valor prevalente, no por el grupo social implicado ni por sus estructuras socioeconómicas. Por ejemplo, un texto es epistémico si la esfera de valor epistémica prevalece en él, bajo el principio de valor que llamamos Verdad, no porque sea un texto producido por un científico y dirigido a otro científico.</p> <p>También subrayamos que algunos valores sociales son interideológicos, pues se ubican por encima de grupos sociopolíticos diferentes e incluso favorecen el diálogo interideológico.</p> <p>En relación con la actual teoría de las ideologías, también destacamos otros asuntos:</p> <p>Los valores motivan las ideologías políticas: Felicidad, Igualdad, Libertad...</p> <p>La actual teoría de las ideologías, de Van Dijk, distingue entre ideologías "buenas" y "malas", en relación con el abuso de poder. Sin embargo, todas las ideologías se consideran a sí mismas "buenas" y legítimas.</p> <p>Jürgen Habermas es uno de los mayores pensadores de nuestra época. Ha propuesto una pragmática universal. La <i>Teoría de la acción comunicativa</i> se basa en la búsqueda de una situación idealizada de habla, orientada a la comprensión y el acuerdo, y adopta como criterio la verdad proposicional, la rectitud normativa y la veracidad. Está constituida por las tres esferas clásicas de valor. No considera la comprensión sin acuerdo en un sistema plural, otras posibles esferas de valor ni otros lenguajes semióticos. Asimismo, descuida algunos factores humanos que hacen posible la comunicación, tales como la emoción y la imaginación. En este aspecto, la hipótesis axiológica que presentamos aquí puede verse como un intento de añadir a la Teoría de la acción comunicativa una esfera de valor que reúne aquellos factores humanos que son necesarios para la comunicación.</p> <p style="text-align: center;"><b>4.3. Principales resultados sobre los valores sociales y la ideología</b></p> <p><b>Valores sociales e ideología de grupo</b></p> <p>Algunos valores sociales no son compartidos por el grupo social (Disonancia Visual, texto 1)</p> <p>La identidad social del autor es flexible y plural (científico, fotógrafo, tertuliano, padre, marido, español, etcétera)</p> <p>Un texto puede ser definido como epistémico por su esfera de valor prevalente (text 1)</p> <p>Algunos valores sociales son interideológicos (debate entre tertulianos, texto 5)</p> <p><b>Algunos problemas de la actual teoría de las ideologías</b></p> <p>Los valores motivan las ideologías políticas: Felicidad, Libertad, Igualdad...</p> <p>"Buenas" y "malas" ideologías: abuso de poder y legitimación</p> <p>El modelo de Jürgen Habermas, una idealización de la comunicación orientada a la comprensión y el acuerdo, basada en un sistema de valoración incompleto</p> <div style="background-color: #c8e6c9; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p style="text-align: center;"><b>Al revés</b></p> <p>¿Pueden los valores explicar los procesos ideológicos?</p> <p>Nuevos marcos teóricos: lingüística cognitiva, sociolingüística, psicolingüística, pragmática, axiología de la ciencia, filosofía</p> </div>
12	<p>Vemos de nuevo el esquema de la síntesis visual del modelo contextual. Circulo en rojo la representación social constituida por los interlocutores.</p> <p>Recordemos que hemos indicado que los valores sociales cumplen varias funciones semióticas, y que algunos valores sociales no son sompartidos por el grupo social.</p> <p>Así pues, frente a la dicotomía tradicional entre la objetividad y la subjetividad de los valores, recientemente hemos propuesto definirlos no como valores sociales grupales, sino como valores sociales interactivos o interaccionales, conceptos</p>

producidos y reproducidos en la interacción social semiótica y cuya última finalidad es la normalización de la semiosis, es decir, la comprensión y producción de significado.

#### 4.4. Una nueva definición de valor social



Podría pensarse en Juicio y Apreciación como sentimientos institucionalizados; Juicio expresaría sentimientos en el ámbito de los propósitos y la conducta, mientras que Apreciación lo haría acerca del valor de las cosas (Martin & White, 2008: 45)

(...) objetos mentales compartidos de cognición social, que serían la base de los procesos de evaluación y, por lo tanto, de opiniones, actitudes e ideologías (...) (Van Dijk, 1999: 101)

**La dicotomía objetividad / subjetividad de los valores)**  
 Objetos (teoría platónica de las ideas) / Productos del factor social (teoría clásica de las ideologías) / Valores como conceptos subjetivos

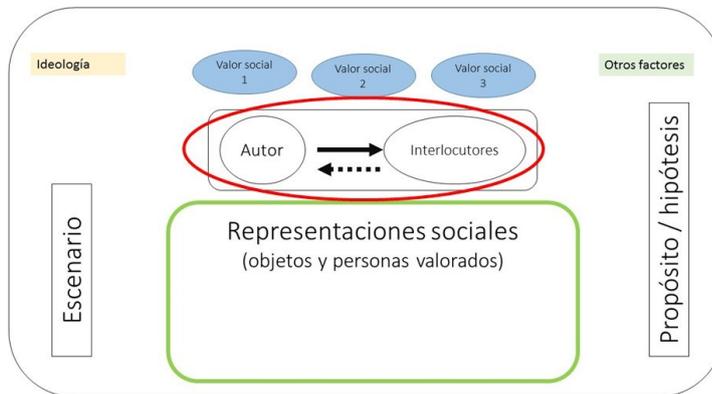
**Valores sociales interactivos o interaccionales**  
 Una posible definición: conceptos interactivos, producidos y reproducidos en la interacción social semiótica y cuya función última es normalizar la semiosis, es decir, la comprensión y producción de significado.

13

Ahora bien, pienso que, en esta interacción semiótica que domina todos los textos, hay una esfera de valor que está oculta en nuestro corpus. Esta esfera de valor debe consistir en uno o varios principios dialógicos de valor y debe basarse en los rasgos más generales de los interlocutores y la semántica interpersonal, es decir, el diálogo y la valoración.

Estos principios de valor constituyen la hipótesis axiológica.

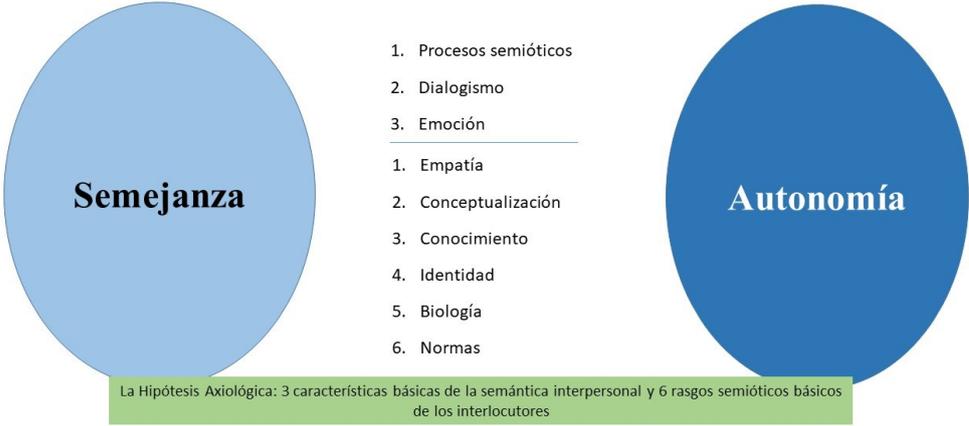
#### 4.5. La esfera de valor dialógica



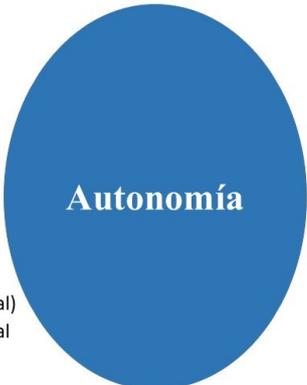
La esfera de valor dialógica

14

Como primera tentativa, defino la Hipótesis Axiológica del modo siguiente:  
 El lenguaje humano es un proceso semiótico interaccional normalizado por dos principios de valor dialógicos: Semejanza y Autonomía. En otras palabras, los interlocutores son semejantes y autónomos.

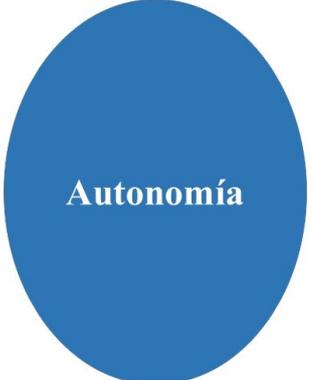
	<p>5.0. La Hipótesis Axiológica: definición</p> 
<p>15</p>	<p>Distingo provisionalmente 3 características básicas en la semántica interpersonal y 6 rasgos semióticos básicos en los interlocutores.</p> <p>5.0. La Hipótesis Axiológica: características básicas</p> 
<p>16</p>	<p>Pensamos que en el lenguaje hay dos procesos semióticos básicos: comprensión y producción.</p>

	<p style="text-align: center;">5.1. La Hipótesis Axiológica: procesos semióticos</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <p>Comprensión</p>  <p><b>Semejanza</b></p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>1. Procesos semióticos 2. Dialogismo 3. Emoción</p> <hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/> <p>1. Empatía 2. Conceptualización 3. Conocimiento 4. Identidad 5. Biología 6. Normas</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>Producción</p>  <p><b>Autonomía</b></p> </div> </div>
<p>17</p>	<p style="text-align: center;">Pensamos que todo texto es un diálogo, en sentido amplio.</p> <p style="text-align: center;">5.2. La Hipótesis Axiológica: dialogismo</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <p>Diálogo (debate, interacción social semiótica)</p>  <p><b>Semejanza</b></p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>1. Procesos semióticos 2. Dialogismo 3. Emoción</p> <hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/> <p>1. Empatía 2. Conceptualización 3. Conocimiento 4. Identidad 5. Biología 6. Normas</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p><b>Autonomía</b></p> </div> </div>
<p>18</p>	<p>Pensamos que el lenguaje es un movimiento expresivo, es decir, que el lenguaje es dinámico, emocional.</p> <p>Este movimiento o emoción fluye en varias direcciones:</p> <p>Como un proceso lineal en el tiempo, entre el hablante y diferentes estímulos del contexto, desde lo actual hasta lo potencial, y graduado entre varios ejes, como el positivo-negativo y el de activación-desactivación.</p> <p>La emoción también fluye entre los interlocutores. Este movimiento mental y emocional entre los interlocutores es la Empatía, que es, por lo tanto, el primer rasgo semiótico básico de los interlocutores.</p>

	<p style="text-align: center;"><b>5.3. La Hipótesis Axiológica: emoción</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p><b>Semejanza</b></p> </div> <div style="text-align: center;"> <p><b>Movimiento</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Procesos semióticos</li> <li>2. Dialogismo</li> <li>3. Emoción</li> </ol> <p>Emoción como movimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El lenguaje, un proceso semiótico lineal</li> <li>• En varias direcciones (objetos y personas valorados: modelo eventual)</li> <li>• Entre lo actual o fáctico y lo potencial</li> <li>• Graduado entre varios polos</li> <li>• Entre los interlocutores: <b>Empatía</b></li> </ul> </div> <div style="text-align: center;">  <p><b>Autonomía</b></p> </div> </div>
<p>19</p>	<p>La Empatía puede ser afectiva, cognitiva y compasiva. Los interlocutores la experimentan con autonomía y es posible porque ambos interlocutores son semejantes.</p> <p style="text-align: center;"><b>5.3. La Hipótesis Axiológica: Empatía</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p><b>Semejanza</b></p> </div> <div style="text-align: center;"> <p><b>Empatía</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Procesos semióticos</li> <li>2. Dialogismo</li> <li>3. Emoción</li> </ol> <p>1. Empatía</p> <p>Afectiva, Cognitiva y Compasiva</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p><b>Autonomía</b></p> </div> </div>
<p>20</p>	<p><b>Conceptualización</b></p> <p>La semejanza abriga la diferencia. Semejante no significa idéntico.</p> <p>Los interlocutores son semejantes y diferentes y están conectados semióticamente.</p> <p>La autonomía abriga la imaginación. Autónomo no significa solo, aislado.</p> <p>La imaginación de conceptos está implicada en la comprensión. La producción implica la imaginación de conceptos.</p> <p>El mismo valor lingüístico puede ser imaginado por los interlocutores de modos similares y diferentes.</p>

	<p style="text-align: center;"><b>5.4. La Hipótesis Axiológica: conceptualización</b></p> <p style="text-align: center;"> <span style="margin-right: 100px;">Diferencia</span> <span style="margin-right: 100px;">(conexión)</span> <span>Imaginación</span> </p> <p style="text-align: center;"> <span style="margin-right: 100px;"><b>Semejanza</b></span> <span><b>Autonomía</b></span> </p> <p style="text-align: center;"> 1. Procesos semióticos  2. Dialogismo  3. Emoción  4. Empatía  5. <b>Conceptualización</b>  6. Conocimiento  7. Identidad  8. Biología  9. Normas </p> <p style="text-align: center;"> Semejante ≠ idéntico      Autónomo ≠ aislado  (valor lingüístico) </p>
<p>21</p>	<p style="text-align: center;"><b>Conocimiento</b></p> <p>La semiosis requiere algún conocimiento compartido por los interlocutores.  En el diálogo se produce transferencia de conocimiento y aprendizaje.</p> <p style="text-align: center;"><b>5.5. La Hipótesis Axiológica: conocimiento</b></p> <p style="text-align: center;"> <span style="margin-right: 100px;">Conocimiento compartido (actual)</span> <span style="margin-right: 100px;">Transferencia y aprendizaje (potencial)</span> </p> <p style="text-align: center;"> <span style="margin-right: 100px;"><b>Semejanza</b></span> <span><b>Autonomía</b></span> </p> <p style="text-align: center;"> 1. Procesos semióticos  2. Dialogismo  3. Emoción  4. Empatía  5. Conceptualización  6. <b>Conocimiento</b> </p> <p style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 5px;"> En casos extremos de comunicación intercultural, un diálogo puede proporcionar la primera experiencia compartida por los interlocutores y por lo tanto el primer aprendizaje. </p>
<p>22</p>	<p style="text-align: center;"><b>Identidad</b></p> <p>La identidad social, en cuanto membresía de un grupo o una categoría social, se solapa con la personalidad o la identidad individual, y ambas se solapan con la identidad del nuevo grupo humano constituido por los interlocutores.</p>

	<p style="text-align: center;"><b>5.7. La Hipótesis Axiológica: identidad</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <p>Membresía social (categorías)</p> <p><b>Semejanza</b></p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>Nuevo grupo de interlocutores</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Procesos semióticos</li> <li>2. Dialogismo</li> <li>3. Emoción</li> <hr style="width: 50%; margin: 5px auto;"/> <li>1. Empatía</li> <li>2. Conceptualización</li> <li>3. Conocimiento</li> <li style="background-color: #fff9c4; border: 1px solid #ccc; border-radius: 10px; padding: 2px;">4. Identidad</li> <li>5. Biología</li> <li>6. Normas</li> </ol> </div> <div style="text-align: center;"> <p>Identidad individual (personalidad)</p> <p><b>Autonomía</b></p> </div> </div> <p style="text-align: center; font-size: small;">La identidad de los interlocutores es flexible y plural</p>
<p>23</p>	<p><b>Biología</b></p> <p>Cada ser humano es miembro de la misma especie, semejante. Cada ser humano es único, autónomo.</p> <p style="text-align: center;"><b>5.8. La Hipótesis Axiológica: biología</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <p>Especie humana</p> <p><b>Semejanza</b></p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>Unicidad</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Procesos semióticos</li> <li>2. Dialogismo</li> <li>3. Emoción</li> <hr style="width: 50%; margin: 5px auto;"/> <li>1. Empatía</li> <li>2. Conceptualización</li> <li>3. Conocimiento</li> <li>4. Identidad</li> <li style="background-color: #fff9c4; border: 1px solid #ccc; border-radius: 10px; padding: 2px;">5. Biología</li> <li>6. Normas</li> </ol> <p style="font-size: x-small; margin-top: 10px;">Necesidades básicas similares      Jerarquía de prioridades personal</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p><b>Autonomía</b></p> </div> </div>
<p>24</p>	<p><b>Normas</b></p> <p>Las normas semióticas pueden entenderse como tendencias.</p> <p>En el lenguaje, las normas sociales coexisten con las normas del yo.</p> <p>La Semejanza y la Autonomía pueden cumplir las funciones estimativa, autorreguladora y motivadora.</p>

	<p style="text-align: center;"><b>5.6. La Hipótesis Axiológica: normas</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <p>Normas sociales</p>  <p><b>Semejanza</b></p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>Normas semióticas como tendencias</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Procesos semióticos</li> <li>2. Dialogismo</li> <li>3. Emoción</li> <hr style="width: 50%; margin: 5px auto;"/> <li>1. Empatía</li> <li>2. Conceptualización</li> <li>3. Conocimiento</li> <li>4. Identidad</li> <li>5. Biología</li> <li>6. Normas</li> </ol> <p style="font-size: small;">Funciones estimativa, autorreguladora y motivadora</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>Normas del yo</p>  <p><b>Autonomía</b></p> </div> </div>
<p>25</p>	<p>La Semejanza y la Autonomía se implican mutuamente, por lo que forman una sola esfera de valor y no pueden separarse.</p> <p>La semiosfera dialógica es dinámica y multimodal.</p> <p>Los lingüistas también vivimos dentro de la semiosfera dialógica.</p> <p style="text-align: center;"><b>6. Diálogo y valoración: la semiosfera dialógica</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p><b>Semejanza</b> <small>Autonomía</small></p> <p><b>Autonomía</b> <small>Semejanza</small></p> </div> <div style="text-align: center;"> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Procesos semióticos</li> <li>2. Dialogismo</li> <li>3. Emoción</li> <hr style="width: 50%; margin: 5px auto;"/> <li>1. Empatía</li> <li>2. Conceptualización</li> <li>3. Conocimiento</li> <li>4. Identidad</li> <li>5. Biología</li> <li>6. Normas</li> </ol> <p style="font-size: small;">Semiosfera dialógica, dinámica y multimodal</p> </div> </div>
<p>26</p>	<p>Presento asimismo una subhipótesis diacrónica. Por razones históricas y sociales, la Semejanza y la Autonomía se han lexicalizado como Igualdad y Libertad en el lenguaje del derecho y la política.</p>

	<p>6. Diálogo y valoración: subhipótesis diacrónica</p>  <p>Subhipótesis diacrónica:</p> <p>Por razones sociales e históricas, Semejanza y Autonomía han evolucionado como Igualdad y Libertad en el lenguaje jurídico y político.</p>
<p>27</p>	<p>Propongo finalmente una primera formulación de una futura teoría pragmática humanista. Los individuos y los grupos humanos pueden favorecer o restringir el diálogo y la valoración.</p> <p>Los procesos humanistas son aquellos que favorecen el diálogo y la valoración. La semiosfera dialógica puede cumplir las funciones estimativa, autorreguladora y motivadora.</p> <p>Los procesos ideológicos pueden ser evaluados en términos de <i>restricción grupal</i> del diálogo y de los dos principios de valor dialógicos: Semejanza y Autonomía.</p> <p>6. Diálogo y valoración: hacia una Pragmática Humanista y una Teoría Axiológica de las Ideologías</p>  <p>La pragmática humanista y la teoría axiológica o valorativa de las ideologías (primera tentativa):</p> <p>Los individuos y los grupos humanos pueden favorecer o restringir el diálogo y la valoración.</p> <p>Los procesos humanistas favorecen el diálogo y la valoración. La semiosfera dialógica puede cumplir funciones estimativas, autorreguladoras y motivadoras.</p> <p>Los procesos ideológicos pueden estudiarse en términos de <i>restricción grupal</i> del diálogo y la valoración.</p>
<p>28</p>	<p>Muchas gracias.</p>

## Muchas gracias

### Referencias (selección)

- Arendt, Hannah ([1948] 1992). *Los orígenes del totalitarismo*. Barcelona: Planeta Agostini.
- Bally, Charles ([1913] 1965). *Le langage et la vie*. Gênevè: Librairie Droz.
- Bolivar, Adriana (2019). *Political Discourse as Dialogue: A Latin American Perspective*. Routledge.
- Bunge, Mario (1983). *Lingüística y filosofía*. Barcelona: Ariel.
- Carnie, Andrew (2013). *Syntax. A Generative Introduction*. Oxford: Wiley-Blackwell.
- Comte, Auguste ([1830, 1844] 2002). *Curso de filosofía positiva. Discurso sobre el espíritu positivo*. Barcelona: Folio.
- Cortina, Adela ([1986] 2010). *Ética mínima*. Madrid: Tecnos.
- Croft & Cruse (2004). *Cognitive Linguistics*. Cambridge: University of Cambridge.
- Damasio, Antonio (2003). *Looking for Spinoza*. Orlando: Harcourt.
- Destutt de Tracy, Antoine (1801-1815). *Éléments d'idéologie*. Paris.
- Dewey, John ([1938] 2008a). *The Later Works, 1925-1953. Volume 13: 1938-1939. Experience and Education. Freedom of Culture, Theory of Valuation, and Essays*. Carbondale: Southern Illinois University Press.
- Dor, Daniel (2015). *The Instruction of Imagination*. Oxford: Oxford University Press
- Eco, Umberto (1977). *Tratado de semiótica general*. Barcelona: Lumen.
- Echeverría, Javier (2017). *El arte de innovar*. Madrid: Plaza Valdes.
- Habermas, Jürgen (1987). *Teoría de la acción comunicativa I y II*. Madrid: Taurus.
- Halliday, Michael ([1985] 2000). *An Introduction to Functional Grammar*. London: Arnold.
- Holton, Gerald ([1978] 1998). *The Scientific Imagination*. Harvard University Press.
- Keckes, Istvan (ed, 2022). *The Cambridge Handbook of Intercultural Pragmatics*. Kress & Leeuwen ([1996] 2006). *Reading images. The Grammar of Visual Design*. London and New York: Routledge.
- Lakoff & Johnson ([1980] 2003). *The Metaphors We Live By*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Lotman, Iuri M. (1996). *La semiosfera*. Madrid: Cátedra.
- Martin & White ([2005] 2008). *The Language of Evaluation. Appraisal in English*. New York: Palgrave Macmillan.
- Marx & Engels ([1859] 1992). *La ideología alemana*. Valencia: Universitat de València.
- Marzo, José ([2000-2004] 2009). *El paso*. Madrid: ACVF – La Vieja Factoría.
- Mercier & Sperber (2017). *The Enigma of Reason*. Harvard University Press.
- Preckel, Katrin et al (2018). "On the Interaction of Social Affect and Cognition: Empathy, Compassion and Theory of Mind". *Current Opinion in Behavioral Sciences*, vol. 19.
- Ramírez del Pozo Martín, José M. (2022). *Los sistemas de valoración lingüística en la obra de Santiago Ramón y Cajal*. Madrid: ACVF – La Vieja Factoría.
- . (2023a). "Arte en la ciencia: análisis socio-semiótico de dos dibujos histológicos de Ramón y Cajal". *Revista de Semiótica SIGNA*. Madrid: UNED.
- . (2023b). "La valoración como motor del lenguaje". En *Nuevas teorías y aproximaciones a estudios sobre lengua, lingüística y traducción*. Madrid: Dykinson.
- . (2023c). "Creation, Production, Innovation. Transforming Reality: a New Sphere of Value". Paper in the 32nd European Conference of FSL, Vigo, June 2023.
- . (2023d). *Diálogo y valoración: un panorama de la hipótesis axiológica*. [libro en preparación]
- Ramón y Cajal, Santiago (1888). "Estructura de los centros nerviosos de las aves". En *Revista Trimestral de Histología Normal y Patológica*, Año I, nº 1, de mayo de 1888.
- Saussure, F. de ([1916] 1995). *Cours de linguistique générale*. Paris: Payot.
- Tyler, Leona E. ([1973] 1984). *Psicología de las diferencias humanas*. Madrid: Marova.
- Van Dijk, Teun A. ([1998] 1999). *Ideología*. Barcelona: Gedisa.
- . ([2008] 2017). *Discurso y contexto*. Barcelona: Gedisa.
- Voloshinov, Valentin N. ([1929] 1992). *El marxismo y la filosofía del lenguaje*. Madrid: Alianza.
- Wilson & Sperber (2012). *Meaning and Relevance*. Cambridge University Press.

En preparación

Ed: acvf - La Vieja Factoría, Madrid, 2023-2024

Tapa blanda

